

争吵半年后泽连斯基将再赴白宫会晤特朗普 这次他们怎么谈？

美国总统特朗普和乌克兰总统泽连斯基16日分别证实,双方将于18日在美国首都华盛顿举行会晤。今年2月,泽连斯基到访白宫同特朗普会晤时,双方发生激烈争吵,不欢而散。再次会面,双方要谈什么?各方有何表态?目前俄乌战事如何?

双方谈什么

特朗普16日表示,泽连斯基将于美国东部时间18日下午前往白宫椭圆形办公室。“如果一切顺利,我们接下来将安排与(俄罗斯)普京总统的(三方)会晤。”

泽连斯基当天说,他将应邀于18日在华盛顿与特朗普会晤,讨论结束俄乌冲突的“所有细节”,“各方一致认为需要在领导人层面进行对话,厘清所有细节,并确定哪些步骤是必要的、可行的”。他还表示,乌克兰支持举行乌克兰、美国和俄罗斯三方会议的提议。

欧盟委员会主席冯德莱恩17日在社交媒体发文说,包括她在内的欧洲领导人18日将与泽连斯基一同前往白宫。另据德国政府和法国政府消息,德国总理默茨和法国总统马克龙18日都将前往华盛顿。

欧洲领导人16日就乌克兰危机发表联合声明说,乌克兰必须获得“坚如磐石的安全保障”,以有效捍卫其主权和领土完整。声明说,欧洲方面准备同特朗普和泽连斯基一道,推动举行一次有欧洲支持的俄乌美三方会议。同一天,默茨表示,他相信泽连斯基此次前往白宫,不会出现上次那样“被羞辱”的情况,欧洲领导人将向泽连斯基提供“一些好建议”。

2月28日,特朗普和泽连斯基在白宫举行会晤,美国副总统万斯在座,三人在媒体面前发生激烈争吵。泽连斯基被指对美国“不敬”,提前离开白宫。

各方作何表态

特朗普16日在社交媒体上提出他对结束俄乌冲突的最新想法,称最佳途径是“直接达成和平协议”,而非仅达成停火协议。按照特朗普的说法,直接达成和平协议将彻底结束俄乌冲突,而停火协议往往



今年二月特朗普与泽连斯基会晤时发生争吵。

难以持久有效。

在特朗普公开这一最新提议后,泽连斯基16日深夜在社交媒体上说,停火是结束俄乌冲突的关键要素。

泽连斯基指责俄方“屡次拒绝停火呼吁”,至今也没有决定停火,缺乏停火意愿,“使局势更加复杂”。他写道:“结束杀戮是停战的关键要素。”

泽连斯基的顾问谢尔盖·列先科当天在乌克兰电视节目中说:“我们的立场是,先停火,然后再谈其他。”列先科认为,如果谈判期间战事仍在持续,那么“乌克兰将面临被勒索的巨大风险”。

俄罗斯总统普京16日在克里姆林宫通报俄美领导人会晤情况时表示,俄方尊重美国政府认为有必要迅速结束军事冲突的立场,“我们也希望通过和平手段解决所有问题”。

俄乌战事如何

目前,俄乌前线战事仍未停止。

俄罗斯沃罗涅日州州长亚历山大·古谢夫17日在社交媒体上发文说,俄防空部队当天凌晨在沃罗涅日州上空击落5架乌克兰无人机,坠毁无人机的残骸导致一座城市火车站的输电线受损。一名火车站工作人员受伤,已被送往医院治疗。此外,受无人机袭击影响,该州一家商店、一个市场和一段天然气管道发生火灾。

俄罗斯国防部17日发布消息说,过去一夜间,俄军防空系统共拦截摧毁46架乌克兰无人机。

据乌克兰国家通讯社17日报道,乌克兰空军当天发表声明说,俄罗斯方面16日夜间向乌克兰发射一枚弹道导弹和60架各类无人机,其中40架被乌军防空系统击落。

乌克兰武装部队总参谋部当天发表声明说,俄方还对苏梅、顿涅茨克、第聂伯罗彼得罗夫斯克等地区发动68次空袭。俄乌双方过去24小时内发生148次地面交火。

文图据新华社

德国总理默茨:希望三方在欧洲谈

特朗普16日说,如果他与泽连斯基的会晤顺利,将着手安排美俄乌三方会议。德国总理弗里德里希·默茨希望三方会议在欧洲举行。

特朗普16日在社交媒体发帖确认,如果他与泽连斯基“顺利”会晤,将尽快安排俄罗斯总统弗拉基米尔·普京加入的三方会议。默茨对美俄乌三方会议持乐观态度,希望三方会议在欧洲举行。默茨16日接受媒体采访时说,他认为美俄乌三方会议将会发生,“我们已经提议在欧洲找个地方”。

默茨建议会议地点“或许应该是一个可以永久开展讨论的地方”,但没有点名是哪个国家或城市。“这些都是细节议题,将在今后几天或几周内得以确认。”

美国阿克西奥斯新闻网16日报道,特朗普与欧洲国家领导人通电话时说,他打算最早在8月22日举行美俄乌三方会议。

俄罗斯总统助理尤里·乌沙科夫说,俄美领导人15日在美国阿拉斯加州的会晤没有谈及三方会议。

画里话外

“高大衔接班”,上个什么劲?

■本报评论员 王学义

这几天,“高大衔接班”引发热议。据报道,北京海淀区一间教室里挤满了学生和家。这些学生刚刚结束高考,即将开启大学生活。他们跟家长一起来听课,是按教育机构所说,要“入学抢跑一步”。

这样的“高大衔接班”,真的一点都不“高大”,让人看了感觉格外心疼。高考完的暑假,学生们本可以睡到自然醒,或者一场期待已久的旅行,又或者学点生活技能,甚至打工赚点零用钱……实在想不到,他们竟然还要提前学习大学课程。

“高大衔接班”本质上是“抢跑思维”的延续。从“幼小衔接”到“小初衔接班”,再到“初高衔接班”,教育赛道上的“抢跑”似乎成了常态。某些机构正是抓住了家长“怕落后”的心理,将大学学习塑造成需要提前备战的战场。

我们真的需要这种“高大衔接班”吗?客观而言,大学教育与高中教育有本质区别,大学更强调对独立思考、自主学习和创新能力的塑造。目前,很多衔接班将大学课程简化为对知识点的提前灌输,不仅会让学生失去对新知识的的新鲜感,还可能固化学习思维,不利于适应



制图 栗娟(即梦AI)

大学的学习方式。真正的“衔接”,应该是学习方法的调整、心理状态的转换和生活能力的提升。而这些,都是衔接班很难教会的。

值得警惕的还有,某些衔接班也违

背了教育的初衷。一些机构随意拼凑课程内容,让“衔接”沦为形式。家长付出了高昂的学费,学生消耗了宝贵的假期,换来的可能只是一些碎片化知识,甚至是错误的引导。一些高校也卷入其中,

推出收费不菲的衔接课程。家长的焦虑被不断催生、放大,对“成功路径”的认知也越来越单一。在这种认知下,大学本该有的包容性与探索性,不知不觉间被消解。

破解“高大衔接班”迷思,需多方形成共识。高校应完善入学后的适应体系,通过新生引导课程、学习方法讲座、学长帮扶等,帮新生平稳过渡,让家长和学生不必依赖外部机构。教育部门应加强对这类衔接班的监管,规范其宣传和教学行为,防止虚假营销。家长则应放下“抢跑焦虑”,给孩子一个真正的假期,让他们有时间反思过往、规划未来,在阅读和实践中积蓄成长的力量。

大学是人生中最具活力和可能性的阶段,与其让学生在衔接班里提前消耗学习热情,不如让他们在假期里享受片刻从容。教育的真谛绝非“赢在起点”,而是在合适的阶段做合适的事,让每个生命都能按自己的节奏生长。切记,成长是需要留白的,而过度抢跑则可能导致迷路。



扫码加入 观天下周刊读者群,畅聊国内外大事。