

# 盘点美政府遮掩“特朗普衰退”的那些辩词

外界围绕美国关税政策加剧经济衰退前景的议论日甚  
经济数据疲软和股市持续下跌强化“特朗普衰退”担忧



美国国会大厦

特朗普

美国财政部长贝森特日前接受媒体采访时说,美国经济可能会有一些“调整”,但这是“健康的”。不过,他“无法保证”美国经济不会在特朗普任期内出现衰退。3月以来,外界围绕美国关税政策加剧经济衰退前景的议论日甚,经济数据疲软和股市持续下跌进一步强化“特朗普衰退”担忧。美国政府高官轮番在媒体面前为当前政策与经济形势辩解,推出一系列“新概念”,引发议论的同时遭到媒体和专家诟病。

## “排毒”还是“下毒”？

“排毒”。这是美国财政部长贝森特针对股市走势和经济形势特征的最新解释,即经济恢复“健康”的必要过程,成为近期外国媒体热议的词汇。

本月7日,贝森特接受美国消费者新闻与商业频道(CNBC)采访时说,当前市场波动和经济走势属于政策重心转变的“自然调整”,美国经济会经历一个“排毒期”。

一周后,美国股市继续因美关税政策带来的不确定性而大跌。贝森特对CNBC解释,美国经济经历的“排毒”并不意味着衰退。他表示,对近几周与关税政策相关的股市“小波动”并不担忧,美国政府“着眼的是中长期”。

经济学家和舆论界对这个说法并不买账,认为美国政府推出的关税等一系列单边主义政策是经济混乱的病因,而非经济治理的良药。

《纽约时报》14日一篇报道直接质疑:“特朗普是在给经济‘排毒’还是‘下毒’?”

这家报纸援引美国国会参议院财政委员会资深成员、民主党联邦参议员罗恩·怀登的话说,关税政策对美国经济来说是“毒药”。怀登认为,联邦政府每天制造的混乱都在破坏“美国经济之锚”,“这种情况持续时间越长,我们就越会被拖入水深火热之中”。

诺贝尔经济学奖得主、著名经济学家约瑟夫·施蒂格利茨近日接受德国《商报》采访时警告,当前美国的贸易政策对美国经济而言无异于“毒药”,“如果贸易战和关税壁垒继续升级,美国企业信心将大幅下滑,投资环境恶化,经济增长停滞的同时通胀率上升,最终可能陷入滞胀”。

“值得”还是“代价高昂”?

“值得”。这是美国商务部长卢特尼克针对关税政策加剧衰退恐慌的辩解。

9日,卢特尼克接受美国全国广播公司采访时曾表示,美国经济“不可能”陷入衰退,并且预计全球关税整体税率“会降下来”,因为“总统特朗普已经(对贸易伙伴)说过:‘你想对我们征收100%关税?那我们也会对你征收100%。’”

此后两天,美国股市显著下跌。卢特尼克11日接受哥伦比亚广播公司采访时调整口风,称即使特朗普的政策导致经济衰退,这也是“值得的”。

到底是为了避免经济衰退而出台政策,还是为了推动经济政策而造成衰退?一些美国媒体对卢特尼克言论的逻辑提出质疑。

美国微软一全国广播公司一档节目这样评价:“即使是贸易战的支持者,也不愿意看到自己深陷经济衰退。美国人经历了新冠疫情,经历了高通胀,没有一个选民会在大选投票时投向一个增加经济衰退概率的候选人。而(“值得”)这句话,居然出自负责美国经济事务的官员之口。”

衰退真的“值得”么?路透社这样评价:“历史表明,经济衰退都是代价高昂的:痛苦从来都不会平均分配,其结果——从经济衰退的长度和深度到复苏的速度和广度——都是难以预测的。”

## “小扰动”还是“大危机”？

“小扰动”“过渡期”“能接受”……这是特朗普本人回应舆论对经济衰退前景担忧时的措辞。

本月初,特朗普在向国会两院的演讲中表示,关税可能会带来“一些小扰动”,但“能够接受”,因为影响“不会很大”。几天后,特朗普接受美国福克斯新闻频道采访,当被问及是否预期美国今年会出现经济衰退时,回应称“不愿预测这样的事情”。他称,美国经济正在经历“过渡期”,美国政府将“把财富带回美国”,但“这需要一点时间”。

这些轻描淡写的词汇与此后一周资本市场显著下跌形成鲜明对比。纽约股市三大股指中,纳斯达克综合指数、标准普尔500种股票指数相继跌入技术回调区间。不少市场人士认为,政策不确定性始终会严重拖累经济前景和市场走势,如果美国关税政策层出不穷,各国被迫进行反制,全球贸易战将不可避免,届时美国乃至世界经济面临的绝不会是“小扰动”,而是大危机。

不少媒体提及上世纪30年代的全球大萧条。在那场源于美国、波及世界的经济大萧条中,美国出台被称为“20世纪美国最愚蠢法案”的《斯穆特—霍利关税法》,大幅提高进口关税,结果引发全球贸易混乱,加剧经济大萧条。

一名读者看完美国政府五花八门的衰退辩护词后,在《纽约时报》网站这样留言:“衰退?如果特朗普继续推进计划中的关税,我们谈论的或许应该是堪比上世纪30年代的大萧条了。(美国推动)《斯穆特—霍利关税法》被广泛认为是那次大萧条的原因,而特朗普正在推动比这还糟糕的计划。”

## / 相关新闻 / 特朗普为何不满美联储？

当地时间19日,美国联邦储备委员会结束为期两天的货币政策会议,再次决定维持利率不变,随即招致美国总统特朗普不满。他在社交媒体上敦促美联储降息,同时承认关税将对美国经济造成影响,需要美联储“做正确的事”。

美联储19日宣布将联邦基金利率目标区间维持在4.25%至4.50%之间。这是自1月底会议以来,美联储再次决定维持利率不变。

美联储主席鲍威尔在新闻发布会上被问及通胀预期较高有多少是由美国关税政策引起时,他回答说“很大一部分”。他还表示,对此进行精确评估“非常困难”。

特朗普19日在社交媒体平台“真实社交”上发文说,“美联储最好还是降息”“做正确的事”。

分析人士认为,特朗普此前多次向美联储施压,要求后者降低利率。近期美国政府对贸易伙伴频繁推出关税措施,招致批评和反制,正对美国经济增长前景带来冲击。在此背景下,特朗普对美联储货币政策为其关税措施影响提供对冲的要求更加迫切。

1月29日,美联储在货币政策会议后宣布维持利率不变,美联储自2024年9月以来的连续降息步伐首次暂停。特朗普随后在“真实社交”上指责美联储和鲍威尔“未能阻止通货膨胀带来的问题”,并且“在银行监管方面做得非常糟糕”。此前,特朗普曾公开表态寻求“迅速降低利率”。

2月12日,特朗普在“真实社交”上敦促美联储降低利率,称“这与即将到来的关税措施是齐头并进的”。

即使在第一任期内,特朗普也曾频繁公开批评美联储及其主席鲍威尔,经常敦促美联储降息,这被一些人视为对美联储独立性的挑战。

英国《经济学人》网站刊文认为,特朗普的政策与美联储正发生巨大冲突,将使后者陷入两难境地:要么维持高利率以抑制通胀,要么降低利率以刺激经济增长。作为美国最重要的独立机构之一,美联储正在承受双重压力。

一些经济学家认为,美国经济前景正在恶化,但美联储更关注正在反弹的通胀走势,不太可能出于对关税影响的考虑决定降息。美国布鲁金斯学会高级研究员巴里·博斯沃思对新华社记者表示,由于关税影响,美国国内通胀不再放缓,未来政策走向“非常不确定”。他认为,关税问题会加剧,降息似乎不太可能。

特朗普曾在竞选中承诺控制通胀。一些专家认为,关税会推高通胀,令特朗普更难兑现这一承诺。

本版文图均据新华社