

10月16日,云南昆明官渡区长丰学校食堂疑提供变质肉给学生食用,引发家长们集体不满,家长指责学校食堂“整盆肉都是臭的”。针对网上反映的昆明市官渡区长丰学校食品安全问题,官渡区成立联合调查组开展调查。19日,官渡区联合调查组通报了有关情况:该批次鲜猪肉因运输及存储不当导致变质变臭;责令涉事企业停止经营;涉事校长被免职;区教育体育局局长、区教育体育局分管副局长、区市场监督管理局分管副局长作停职检查处理。

## 昆明长丰学校给学生吃“臭肉”多人被处理

# 校长被免职 食堂承包商被罚578万元

### 学校食堂鲜猪肉片有异味和进口冻肉生产日期问题调查情况

长丰学校食堂承包经营企业云南润升物业服务有限公司10月13日委托云南采云间餐饮管理有限公司作为食材供货商。

对家长反映的10月16日食堂鲜猪肉片有异味问题,经第三方专业机构昆明市食品药品检验所、云南三正技术检测有限公司同步检验,该批次鲜猪肉片挥发性盐基氮指标(23.8mg/100g)超出国家规定标准(≤15mg/100g),判定为不合格。经调查,该批次鲜猪肉为10月16日当日宰杀,产地检疫证和“两证两章”齐全。当日凌晨,在进行机器切片加工后,未做散热处理并用双层塑料袋分装,在塑料袋中存放近4个小时,又在食堂室温中摆放5个半小时,没有冷链运输和冷藏保存,因运输及存储不当导致变质变臭。

对家长反映的食堂有“2015字样过期进口冻牛肉”问题,经调查,根据报关单和入境货物检疫检验证明,该批进口冻牛肉生产日期为2024年5月,保质期2年。包装标签上的“2015 SIF”字样为进口食品境外生产企业注册编号,非生产日期。

### 学校食堂对外承包管理和食堂承包经营企业合法性合规性调查情况

官渡区长丰学校是一所股份制民办



央视报道视频截图。

完全中学,学校举办方为云南金诺教育投资控股集团有限公司,2016年办学。

长丰学校2024年8月委托云南润升物业服务有限公司承包经营食堂,但未按规定向上级教育主管部门报备。长丰学校对食堂承包经营企业的经营资质审查及管理不到位,存在“以包代管”“一包了之”的问题,管理制度流于形式。学校校长未履行食品安全第一责任人责任,未按要求配备食品安全管理人员,对从业人员培训不到位。

经调查,云南润升物业服务有限公司具有营业执照和食品经营许可证,但食品经营许可证的许可内容仅为预包装食品销售、散装食品销售2项,没有从事

餐饮服务的资质,承办学校食堂属于经营项目发生变化,其未按照规定申请增加经营项目,不能作为承包食堂的主体。在食堂经营过程中,对食品安全管理制度落实不到位,进货查验及食品贮存管理不当。

### 处置意见

#### (一)对长丰学校

1.依法对长丰学校举办者云南金诺教育投资控股集团有限公司和学校法定代表人履行办学主体责任不到位进行立案调查。

2.依法依规对长丰学校校长和学校法定代表人作出免职处理。

3.责成长丰学校依法重组董事会,修订完善董事会章程,强化依法履职、依法办校。指导学校完善落实教职工代表大会、家委会参与重大事项决策、校务公开等民主治校制度。

4.责令长丰学校建立完善校园食品安全监管机制,切实落实学校领导陪餐制度,支持学生家长代表陪餐。

5.依据《中华人民共和国食品安全法》有关条款,对长丰学校未按规定履行食品安全管理责任的行为,责令改正,给予警告;对学校经营不合格食品的行为处以10万元处罚。

6.市、区教育部门成立驻校工作专班,加强指导检查,保障学校正常教育教学秩序,确保教学质量,教师队伍稳定。

#### (二)对涉事企业

7.依据《中华人民共和国食品安全法》《食品经营许可和备案管理办法》有关规定,对食堂承包经营企业云南润升物业服务有限公司经营项目发生变化,未按照规定申请变更的行为,责令停止经营,没收违法所得46万元,并处以568万元处罚;对其经营不合格食品的行为,责令改正,并处以10万元处罚。

8.责令食材供货商云南采云间餐饮管理有限公司停止经营,接受调查,并依据调查结果作出处罚。

#### (三)对相关单位和干部

9.由昆明市纪委监委提级督办,对相关部门和干部进行调查处理。目前已经对区教育体育局局长、区教育体育局分管副局长、区市场监督管理局分管副局长作停职检查处理。

据央视新闻

## 画里话外

“教材里加了46个二维码,还是收费的,扫一个就收3元。”近日,华东政法大学教授童之伟吐槽,本科生使用的《宪法学》教材中加入二维码,一些知识点需要扫码付费才能解锁。话题引发热议后,高等教育出版社予以回应。后来,童之伟对媒体表示,教材现已免费开放全部电子资源。

当下,“知识付费”大行其道,为什么教材里的二维码会引发质疑呢?原因至少有两个:第一,吃相难看;第二,教材本身的属性。

一本售价47.8元的教材,设置了46个收费点,每个收费点3元,总计138元,差不多是教材售价的3倍。这一个个二维码像极了“收费卡点”,不交钱就不让过。近年来,数字技术在教育领域中应用越来越广泛,让教材从单纯的纸质呈现形态,向动态的、交互性的数字化形态转变。这原本是好事,但内附这么多二维码,并且一次次收费,飘荡着浓重的铜臭气,让人感觉吃相太难看了。

教材承担着传播知识、传承文明的重任,具有公共属性,承载一定的社会责任。

## 46个二维码收费138元,教材岂能跑偏

■本报评论员 王学义



任。相比于经济效益,教材更应侧重的是社会效益。这种教材里的扫码付费形式,相当于增加的隐性消费,会加重学生的经济负担。特别是一部分经济条件不好的学生,可能会因为付费而放弃学习这些知识点。

有人可能会说,随着大众阅读方式的转变,很多出版社的日子不好过,用市场的方式增加收益是可以理解的。但真的如此吗?查询一下就会发现,新闻中的《宪法学》是“马克思主义理论建设和研究工程”重点建设的教材,本身已经获

得了教育部大量的经费支持。而且,它也是很多高校优先级较高的指定教材。无论从出版成本还是发行渠道上,《宪法学》都不存在太多困难。在这样的情况下,一手拿着经费支持,另一手还要对学生的学习搞“小刀碎割”,实在太不厚道了。

出版社的日子难过可能是事实,但无论怎样难过,也不能在逐利中跑偏。开拓市场应该用合理合规的方式,假如用心不正,又怎能把教材做好?而且,普及面较广、优先级较高的教材,本身就有一定的示范意义,假如对此不闻不问,就会“带坏头”。童之伟主动发声,替学生鸣不平,值得点赞。

值得欣慰的是,如今相关教材已免费开放全部电子资源。希望其他出版社也能引以为鉴,别把学生的钱当“唐僧肉”,只有真正把产品做好、把服务做好,才能逐步走出困境,让行业越来越好,让图书市场健康发展。



扫码加入  
观天下周刊读者  
群,畅聊国内  
外大事!