

截至7日21时湖南洞庭湖大堤决口钱堤封堵已完成101.6米

# 明日12时前完成封堵

记者从湖南岳阳华容县团洲垸洞庭湖大堤决口钱堤封堵现场了解到,截至7月7日21时,钱堤封堵完成101.6米,决口剩余124.4米。现场抢险机械和船舶人歇机不停,正持续奋战,预计在9日12时前完成封堵。

7月5日,湖南岳阳市华容县团洲垸洞庭湖一线堤防发生决口。据了解,团洲垸溃口从6日15时开展堵口,目前进展顺利。



在湖南省岳阳市华容县团洲垸洞庭湖大堤决口现场,抢险队伍在进行堵口作业(无人机照片)。

## 每天封堵60至80米

险情发生后,由中国安能集团牵头,地方有关部门全力做好地面和水上交通管控,搞好物料配合,以每小时四船、2000立方米的进度,加大水上抛投力度,压实水下基础,通过平堵和立堵结合,按照每天60至80米的速度推进,确保决口在9日12时前合龙。同时,有关部门提前科学选择排涝泵站设置点,依照团洲垸排涝方案,随时做好排涝准备。

5日16时许,华容县团洲垸洞庭湖一线堤防(桩号19+800)发生管涌险情。17时48分许,紧急封堵失败后堤坝决堤。

出现险情后,湖南省委、省政府要求湖南省防汛抗旱指挥部和岳阳市迅速组织处置、封堵,全力转移垸区群众,坚决确保人民群众生命安全。

据当地防汛部门称,18时许,附近6村1社区需转移的约5000名群众

已基本转移完毕。

## 4739人参加现场救援

记者7日从应急管理部获悉,国家防总办公室、国家防灾减灾救灾委员会办公室、应急管理部等继续强化资源调派,指导支持有关方面做好湖南岳阳市华容县团洲垸洞庭湖一线堤防决口抢险救援工作。

据悉,国家防总工作组继续在湖南岳阳指导团洲垸决口抢险救援工作。国家防总办公室会同国家粮食和物资储备局紧急调拨救生衣等中央应急抢险物资。应急管理部强化团洲垸决口封堵力量调度,现场指挥和协同联动,协调社会应急力量40支队伍共285人在团洲垸附近开展巡堤查险等工作。

截至7日16时,基金会救灾协调会协调中国乡村发展基金会、壹基金、爱德基金会、中国红十字基金会等援助家庭应急箱、女性关爱箱、生活用品包等

生活类救灾捐赠物资近8万件,阿里集团向华容县紧急调拨47万份救灾捐赠物资。

记者从湖南省岳阳市防汛抗旱指挥部获悉,截至7日14时,团洲垸洞庭湖大堤决堤现场共投入各类专业救援力量4739人,车辆469台,装备318台(套),大型装备设备144台套,舟艇170艘。

## 封堵后洪水如何处理

开展封堵的条件之一就是决口处内外水位已经齐平,为何水位齐平才能全面封堵?

专家解释,水位差较大时,溃口水流速度较快,用于封堵溃口的材料会被冲走。决口两侧水位齐平时,水流比较缓慢,封堵溃口的材料才不会被冲走。

封堵之后,还要尽快将内部积蓄的洪水排出。专家介绍,如果水网丰富,可通过自流方式排入主河道,如果内部地势低洼,可以通过泵站排水。

## / 特写 /

## 700余名官兵驰援

根据上级命令,南部战区空军7日晚出动700余名官兵、车辆46台,连夜赶赴湖南省岳阳市执行抗洪抢险任务。7日16时,任务部队根据预先号令完成行前准备。20时许,航空兵某师560余名官兵携运输车、救护车等各型车辆34台套,航空兵某旅200余名官兵,携运输车、救护车、抢修车等12台,以及2套野战给养单元,分别从驻地出发,以公路机动方式向指定地域开进。

按照任务部署,任务部队预计将在8日0时前抵达指定地域。航空兵某师在岳阳市岳阳县麻塘垸和岳阳市岳阳县中洲垸执行巡视堤防任务,航空兵某旅在岳阳市君山区执行巡堤固坝、恢复生产生活等任务。

文图均据新华社、央视新闻



## 空调费之争,平台别“看热闹”

■本报评论员 王学义

炎炎夏日,多地遭遇持续高温,网约车司机与乘客之间的“空调费”争议引发关注。有乘客表示,“在平台打了几次车,有一半的师傅不开空调。热坏了,车又闷,下车就吐了。”

夏天坐网约车,车内空间狭小,的确难熬。但换位思考,司机就不难熬吗?他们在车里的时间更久,为啥不开空调呢?这背后是个成本问题。又有人说,为啥此前很多司机没这样计较空调费呢?那是因为之前订单多、赚钱多。如今,网约车市场渐趋饱和,车均订单量随之减少,司机赚的也少了。不少司机接的单,还常常是“特惠快车”“一口价”,如果开空调,“一趟可能就白跑了”。

当然,我们不是光为网约车司机说话。这里先要厘清一个问题,司机能否擅自收空调费?答案是不行。目前并无这一收费规定,如果司机收便属违规,平台将处罚,严重的还会封号。那么,如果因为开不开空调,驾乘之间产生纠纷怎么办?目前来看,可能得靠双方辩扯。



吴高阳 画

出现这种情况,显然是不应该的。

空调费之争,平台不能看热闹。在网约车市场中,平台是第三方,也是重要的管理方,不能只坐收“抽成”,而对空调费之争

视而不见。如今,随着不断有新对手加入市场竞争,平台想通过低价来吸引乘客,以确保市场份额,这当然可以理解。但也不能无视司机的营运成本,使其总是处在亏本的临

界点上。在这种“极限定价”之下,司机的服务质量难免会大打折扣,既影响乘坐体验,也容易滋生各种冲突,让驾乘双方都沦为受害者。

空调费之争,说到底是个“合理分摊”的问题。网约车平台理应制定好规则,这个规则得是公平且透明的。如何让司机和乘客都能接受,这是个问题,需要好好斟酌。同时,平台也应反躬自省。比如,平台的“高抽成”问题一直是焦点,有的抽成比例达到25%甚至更高,这渐渐成为压垮市场的一根稻草。平台拿出一部分抽成来补贴司机,并依照相关法律法规给司机发放高温补贴,不失为当前解决空调费之争的有效路径。自6月下旬开始,滴滴平台在北京、上海、重庆等274个城市发放高温补贴,值得肯定。

当然,这方面不能只靠平台自律,相关部门应该拿出行动来。



扫码加入  
观天下周刊读者群,畅聊国内外大事。