

## 名师会客厅

# 让AI当好“工具人”，而非“替代品”

### “写作AI助手”进入初中课堂 拥抱技术进步更要守住教育初心

青岛第四实验初级中学语文教师 韩鑫



写作的本质是“我手写我心”，初中阶段是学生思维品质和情感态度形成的关键时期。本期参与话题交流的两位初中语文老师，一位是教学智能体开发者，另一位做过AI对比教学实验。他们说，“写作AI助手”进入课堂，不是为了让学生依赖技术“躺赢”，而是辅助学生站在技术的肩膀上，看得更远、想得更深。

青岛三十一中语文老师李一帆



## 实现规模化因材施教

“孩子写作文用AI，会不会越用越懒？”“AI帮着搭框架，还能锻炼孩子独立思考的能力吗？”“写作AI助手”进入课堂的消息，让不少家长忧心忡忡。作为青岛市数字化精英教师人选、“小C评价与创作导师”教学智能体开发者，青岛第四实验初级中学的韩鑫老师认为，AI不是写作教学的“洪水猛兽”，用好它，可以成为学生思维成长的“脚手架”。

“家长的担忧可以理解。传统写作中，学生需独立完成审题、构思、打磨的全过程，教师批改是核心指导。如今AI能快速生成框架、校正表达，确实可能滋生依赖。但AI的本质是工具，关键看使用者对它如何定位——是抄作业的替代品，还是找方向的好帮手？”韩鑫告诉记者，“小C”开发的初衷，正是避开“技术替代”陷阱，践行“共商合作”理念，让AI成为师生协同的思维伙伴。

对学生而言，AI最实用的价值是解决了写作的“孤独感”和“等待感”。很多学生课后写作文卡壳、不知如何修改，而等到课堂上老师集中反馈时，灵感早已流失。“小C”等AI学伴能够打破时空限制，学生写完即可上传，先获得正向鼓励式评价建立自信，再自主选择或优化评价量表，针对问题筛选修改建议、索要范文参考，全程由学生主导，AI只引导思考“为什么改”和“怎么改更贴合想法”。

这一模式精准破解了传统教学痛点。过去，老师面对几十个学生，难以做到即时反馈、精准指导，优质资源难以覆盖课后。而“小C”融入课题研究成果——分类评价体系，能按学生能力提供个性化建议；基础薄弱的补字句、理结构，水平较高的深化立意、提升表达，实现“规模化因材施教”，让每个学生在“最近发展区”稳步提升。

## 从重结果转向重过程

更重要的是，AI推动写作教学从“重结果”转向“重过程”。以往老师的评价只看最终成文，忽视学生的思维轨迹。AI可以完整记录写作与修改的过程，老师和家长能清晰地看到学生的成长轨迹，学生也能直观感受到“自己在一步步变好”，激发学习动力，让写作成为“持续迭代的成长过程”。

当然，AI进课堂必须明确边界。老师要引导学生明白：AI只能提供参考，无法替代观察、思考和表达，而真实体验、独特感悟、个性风格才是作文的灵魂。老师和家长的核心任务是教会学生“善用AI”：用AI解决技术问题，用大脑进行核心思考，让工具成为助力，而非惰性温床。

“写作教学的本质是培养思维、表达和人文素养。AI不是颠覆传统，而是赋能升级。家长不必过于焦虑，而应明确把握‘辅助而非替代’的原则；老师也可借助AI提升效率，聚焦核心素养；学生在与AI的协同中既能提高写作能力，又可培养数字素养。”韩鑫表示，未来教育终将是“技术赋能+人文引领”的结合。AI搭支架，老师指引方向，家长做陪伴，三者协同发力，才能让学生在写作中既会表达又会思考，既懂技能又有灵魂——这正是开发“小C”的初心，也是教育应有的模样。

## 自主写作组完胜AI辅助组

“AI新潮涌文苑，翰墨初心握笔端。写作AI进课堂，我们需要警惕‘代偿式’写作扼杀学生思维。”青岛三十一中的李一帆老师说，当学生对着屏幕敲下关键词，AI秒出作文框架；当一句干巴的话被AI润色得文采斐然；当语法错误、结构缺陷被AI一键修正……如今，写作AI助手正以“高效神器”的姿态闯入初中语文课堂，有人欢呼这是写作教学的“降维革命”，但在她看来，若不划清技术的边界，AI终将沦为“代偿品”，让写作变成一场“人机合谋”的文字拼装游戏。

“我见过太多学生的写作困境：提笔不知如何立意，行文不懂谋篇布局，遣词造句更是干巴乏味。写作AI的出现，看似精准击中了这些痛点，但去年针对八年级学生开展的一次对比教学实验，让我意识到缺少真实的经历和体验，没有真诚的投入和倾注，再华丽的文字也是没有生命的。”李一帆把学生们分为AI辅助组和自主写作组，同题写作《校园一景》。AI辅助组的学生如获至宝，输入关键词后，迅速拿到了“景物描写+回忆叙事+情感升华”的万能框架，甚至连“老槐树的枝叶在风中沙沙作响，像老师的呢喃”这类比喻句，都被AI贴心奉上。很多学生在短时间内就完成了一篇“语言优美、结构完整”的作文。反观自主写作组，学生们皱着眉头在校园里实地观察，有的采访生物老师，打听植物的品种、由来，有的俯身在金桂旁轻嗅芬芳，还有的对着飘落的槭树叶发呆构思，一节课过去，初稿依旧写得磕磕绊绊。

但当李一帆批改作文时，反差感扑面而来。AI辅助组的作文看似完美，却像批量生产的工业品——框架高度雷同，情感千篇一律，几乎没有一个学生写出能触动人心的专属回忆。而自主写作组的作文，虽然语言朴素、结构稚嫩，却处处透着真情实感：有学生写自己考试失利后发现学校后墙上的爬山虎藏在阴暗里那片绿海，给了他无声的鼓励；有学生写和好友在白杨树上用落叶的叶茎进行“拉力比赛”，约定未来共同报考的学校，风吹白杨的声音成了青春的印记。

## 让AI与写作教学良性共生

这场实验让李一帆笃定：写作AI可以是“脚手架”，但绝不能当“代步车”。一旦学生习惯了“AI喂饭”式写作，就会慢慢丧失观察生

活、独立思考、真情表达的能力，这不是教学革命，而是对写作本质的背离。语文老师要做的不是拒绝技术，而是学会给写作AI“立规矩”，让它成为提升教学效率的工具，而非扼杀学生思维的“元凶”。结合近年来的教学经验，李一帆总结出三个建议，让AI与写作教学良性共生。

第一，划清“AI可用区”与“禁区”，守住写作的核心阵地。明确规定AI的使用边界：技法层面可借力，情感与立意必须亲手打磨。比如，学生可以用AI校正错别字、修改病句，节省批改时间；用AI分析优秀范文的结构，搞懂“起承转合”的逻辑；可以用AI提供多个立意角度，拓宽写作思路。但绝对禁止用AI生成完整框架、代写细节描写、升华文章主题。

第二，打造“AI+课堂”的双轨教学模式，让技术服务于思维训练。将AI融入写作教学的全流程，但始终以学生思维成长为核心。比如在“审题立意”环节，让学生先自主构思，再用AI对比立意的深浅，引导学生思考“为什么我的立意不如AI深刻”；在“谋篇布局”环节，让学生先手绘思维导图，再用AI生成框架进行对照，找出自己结构上的漏洞；在“修改润色”环节，让学生先自主修改，再用AI给出修改建议，辨析“AI的建议好在哪里，我的表达差在哪里”。

第三，建立“人机共写”的评价标准，倒逼学生回归写作本质。改革作文评价体系，将“真情实感”“个性表达”“独特思考”放在评分的首位，让那些“AI味”十足的作文拿不到高分。作文中出现的个性化细节、专属回忆、独特感悟，分值占比不低于50%；凡是发现用AI代写核心段落的，一律重写。

李一帆表示，语文老师既要拥抱技术的进步，更要守住教育的初心。让AI当好“工具人”，而不是“替代品”，才能让学生在文字的世界里，真正做到以笔为刃，以思为锋，写出有温度、有灵魂、有个性的好文章。毕竟，AI能写出华丽的辞藻，却永远写不出学生眼里的光、心里的暖、成长路上的那些磕磕绊绊与闪闪发光。

青岛晚报/观海新闻/掌上青岛记者 张译心

## 一心一译



关注晚报“琴岛作文课”微信公众号，主持人张译心倾听你的心声



主持人：张译心