

深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

AI时代人文社科的生存与发展

潘恩荣 胡蓓蓓

当下,人文社会科学的命运问题已不再是传统意义上的“学科竞争”,而是一场由AI技术进步引发的文明结构性转变,面对边界之外的未知世界,人类自身如何保持稳定,从而确保技术发展不偏离文明的基本方向,已成为人文社会科学必须直面的时代命题与根本使命。

从“边缘化叙事”到“结构性危机”

自工业革命以来,关于人文社科的讨论往往围绕“边缘化”展开:自然科学与技术不断发展,人文社科似乎逐渐退居次要位置。AI时代,关于人文社科命运问题的争论大致呈现出三种典型看法。第一种看法是源自工业化思维的惯性,将教育作为一种生产要素,以“投入产出比”为衡量标准。一般认为,人文社科相对培养周期长,产出低、回报慢。AI系统已经能1分钟生成文案、总结文献等,花费大量时间学习人文社科只不过是一种低效投资。第二种看法主要来自人们对高质量生活的追求与孩子教育变现能力之间的矛盾。人们既希望孩子拥有人文社科底蕴提升生活质量,又担心人文社科教育变现能力差而无法作为安身立命的主业。第三种看法则根植于对AI替代就业的恐惧。大量面向文科生的岗位已被AI取代,背后的逻辑是人类再次被机器替代而非增强。

实际上,人文社科并未消失,而是在知识体系分化过程中不断上升,转向处理更为基础的问题——意义、价值与解释框架本身。真正的变化在于评价体系的转移。工业化以来,“可量化性”逐渐成为知识合法性的主要标准,无法量化的内容则被视为附属性甚至非必要。人工智能的发展,将这种倾向推向极致:算法以高度形式化的方式处理语言、决策与推理,使“可计算”不断逼近“可理解”的位置。问题由此产生:当“计算结果”被等同于“理解本身”,人类实际上降低了理解的标准。这种由技术推动的认知转移,并非简单的效率提升,而是对“何为理

解”“何为判断”等基本范畴的重构。在这一意义上,人文社科所面临的不是学科地位的下降,而是认知基础的动摇。

极境人工智能催生“认知眩晕”

当前,人工智能已发展出“极境”(Peak)能力,智能水平达到甚至超越人类智能的程度,人工智能不仅在计算能力上超越人类,更开始进入传统上被视为人类专属的领域,例如语言生成、复杂推理与策略决策。这一趋势带来的核心后果是人类面对边界之外未知世界的“认知眩晕”。

所谓“认知眩晕”,并非单一问题的困难,而是原有认知体系基本概念的不稳定:当机器能够生成诗歌,我们需要重新界定“创造”;当算法参与司法决策,我们必须重新思考“判断”与“责任”;当系统输出难以解释的结果,“正确性”本身也失去了可追溯的基础。

在这种情境下,人文社科的角色需要被重新界定。它不再只是对知识的补充,而是构成AI时代人类保持自身稳定而保持人类文明得以运作的机制。具体而言,人文社科至少承担两项不可替代的功能:

其一,认知稳定机制。在人类原有认知体系不断被技术冲击的情况下,人文社科通过哲学分析、历史语境与语言反思,为“理解何以可能”提供稳定框架,使社会能够在概念动摇中维持基本的认知秩序,确保人类文明基本盘持续存在。其二,规范约束机制。当AI技术能力快速扩张时,单纯依赖效率与性能指标将无法约束其应用范围。人文社科通过伦理、法律与政治理论,界定“何为可为”与“何为不可为”,确立“以人为本、智能向善”的核心理念和治理宗旨引导人类社会在边界之外的未知世界迅速站稳脚跟,从而防止能力失控转化为系统性风险。这两种机制共同构成技术文明的深层条件:前者防止认知失序,后者防止行动失控。

人工智能时代人文社科的功能定位

未来的技术发展并非单一路径,可以从结构上区分为三种可能情景。在不同情景中,人文社科的功能呈现出不同侧重,但其“认知稳定”的角色始终不变。

第一,黑箱主导情景:当AI决策失去可解释性。在这一情景中,人工智能系统的复杂性使其内部机制难以被理解,社会只能接受其输出结果,却无法追溯其推理过程。此时最突出的风险是责任无法归因:当决策错误发生时,难以判断责任主体。人文社科在此的作用是建立制度化约束:确保关键决策过程中人在回路,加强可解释性基础,并明确责任归属,从而维持发展与安全并重的原则。

第二,可解释整合情景:当AI技术可以被理解。在理想情形中,人工智能的发展伴随着解释能力的提升,人类可以理解其推理路径。这并不意味着问题消失,反而引人新的挑战:何种解释才是“充分的解释”?技术系统倾向于提供形式化的因果链条,而人类社会的理解则依赖历史语境、反事实推理与意义结构。人文社科在此的任务,是将技术解释嵌入更广泛的意义网络之中,防止“算法归因”取代“社会理解”。

第三,能力边界情景:当AI技术存在明确局限。更现实的情况可能是人工智能在形式化问题上高度有效,但在价值判断与意义生成方面仍存在局限。例如,在涉及公平、尊严或长期社会影响的问题上,单纯的成本收益分析无法提供充分依据。在这一情景中,人文社科的作用表现为划定技术适用范围,明确哪些问题可以交由算法处理,哪些必须保留在人类判断之中。这种边界划定,本质上是对“何为应当由人决定”的持续回答。

面对上述情景,人文社科不应停留在被动回应技术冲击的状态,而需要主动参与AI技术及其新科学知识的形成,形成“无科学不哲学”的人文社科发展理念。这要求人文

社科发展超越传统的“多学科”或“跨学科”合作模式。简单的多学科协作,往往只是不同领域的并列;跨学科研究则可能演变为某一方法对其他领域的扩张。更为关键的是一种“共构式交叉学科模式”:不同学科围绕全新的问题,共同形成新的概念工具与研究对象。这意味着哲学、伦理学与社会学不再只是对技术结果进行评价,而是参与定义问题本身——例如,何为“可解释性”,何为“合理决策”,何为“可信系统”。这些问题既是科学技术问题,也是人文社科问题,其解决无法由单一学科完成。

在边界之外探寻人类文明的新稳定点

AI技术的发展不断拓展人类的能力边界,同时也不断削弱既有的认知与价值框架。在这种双重运动中,真正的风险并不只是AI技术失控,而是人类自身逐渐失去向新世界提问与判断的能力,从而导致人类文明难以持续发展。

从这一角度看,人文社会科学的地位并非附属性或装饰性的。它构成了一种基础性条件:当AI技术将人类推入未知世界之中,人文社科提供重新理解人类自身和未知世界的坐标;当AI能力扩张诱发失控风险,人文社科划定不可逾越的边界。因此,在极境人工智能不断突破人类认知边界的非常时期,人文社科的意义不在于与AI技术竞争,而在于解释过去的世界为什么不能适应AI技术,而是在AI技术改变世界的基础上重新解释人与技术、人与世界的关系。

总的来说,在人工智能时代,人文社科推动人类自身的认知稳定与规范约束,并非发展之外的附加条件,而是增强人类文明稳定延续的重要支撑。在这个意义上,人文社科不是过去人类文明的遗产,而是未知世界人类文明发展的重要支撑。

(作者单位:中山大学(珠海))

名家说“理”

李彦宏

促进重点群体高质量充分就业

辽宁大学党委副书记、校长余淼杰近日在《经济日报》撰文指出:

“十五五”规划纲要明确提出,“深入实施就业优先战略,坚持扩大就业容量和提升就业质量相结合,健全就业促进机制,构建就业友好型发展方式”。做好高校毕业生、农民工等重点群体就业工作,就稳住了就业基本盘。构建就业友好型发展方式,必须着力聚焦重点群体打好政策组合拳,凝聚各方合力,为就业创业创造更多有利条件。

促进重点群体高质量充分就业,需要政府、高校、企业共同努力,实现三方联动。

强化政府引导作用,统筹推进高质量充分就业工作。始终把保障高质量充分就业放在宏观政策的优先位置。在财政、货币、产业、贸易等政策实施与重大项目决策中,将对重点群体的就业影响评估作为前置环节,探索将就业带动能力测算结果作为决策的重要依据。

发挥高校培育作用,促进人才培养与社会需求精准对接。依托高校毕业生就业数据库,建立高校毕业生就业质量数据库。通过优化人才培养方案以及调整招生计划、专业设置等措施,实现“招生—培养—就业”各环节联动。邀请行业专家共同完善实践教学课程培养方案,把握人才需求的最新趋势。运用数智化手段对学生的就业意愿、就业能力等进行画像分析,精准推送就业服务。

激发企业主体作用,增加优质工作岗位供给。根据企业发展战略规划优化岗位配置,发挥高校毕业生、高技能劳动力对企业高质量发展的支撑作用。探索设立重点群体定向招聘计划,明确高质量工作岗位招聘标准、晋升通道与薪酬待遇,吸纳优秀高校毕业生与技能型农民工就业。积极参与高校人才培养和农民工技能培训工作,通过“订单式”培训,提升劳动者技能水平。履行社会责任,加大对困难家庭毕业生、防止返贫致贫对象、返乡农民工的倾斜支持力度,设立专项帮扶岗位。

(青岛日报/观海新闻记者 李彦宏 整理)

涵养内驱力,构建高中生发展支持体系

李同军 张甜甜 刘永辉 刘娜

高中生的发展需要引导,同时高中生也有一定的发展自主性。高中生的发展动力对其长远成长和终身学习有重要意义,培育持久的发展动力,是缓解“内卷”焦虑、促进教育回归育人本质、提升国民素质的重要切入点。

从理论看,动力是一种驱力、需求、希望,发展动力是推动个体行为的内在原因,主要涉及及行为的指向和行为的持续两个核心问题。它是个体由内在需要或外在目标驱动,推动自己持续行动并朝特定方向努力的心理力量,主要包括内驱力(如兴趣、好奇心、实现自我价值的渴望)和外驱力(如成绩排名、家庭期待、升学压力等)。在满足自主感、胜任感、归属感等心理需求时,外驱力会转化为内驱力,从而激发和保持个体行为。结合实践,青岛十七中尝试构建“目标驱动、环境支持、认知赋能、导师护航”四位一体的学生发展动力支持体系,并围绕四个重点方向开展了具体实践。

激活目标,驱动发展

一是推进生涯规划,探索未来锚点。学校调查发现,多数学生的首要学习目的是“实现自己的人生理想”。为此,学校设置生涯规划系列课程,通过霍兰德职业性格测试、MBTI测试等帮助学生认识自我,确立人生理想和职业目标。同时,与青岛中泰信实业有限公司、新视界眼科医院等多家企业联合开展“职·探生涯”职业体验、模拟招聘会等沉浸式职业体验为核心的活动。学生深入教育、医疗、传媒、橡胶、建筑、养老等行业,亲身体验行政助理、造价工程等岗位工作,促进学生认识不同职业,清晰自身定位,思考“我是谁,我想成为谁,我能为社会做什么”,为学生走向社会搭建平台。

二是注重习惯养成,促进手机自律。除智力外,学习习惯将影响学习效能感。学校围绕帮助学生培养课前准备习惯、记笔记习惯、复盘习惯、及时完成作业习惯等持续发力。如有的班主任带领学生践行“21天养成一个微习惯”并通过班会内化推广微习惯。当下,手机已成为影响学生学习和亲子关系的时代教育新问题。学校将手机管理作为习惯优化的重要一环,帮助学生将认知转化为行动习惯。为引导学生做手机的主人,学校采取共读、主题班会、践行“6S”模型、建立家庭用手机公约等方式改善问题。教师带领学生、家长阅读《手机废人》《脱“瘾”而出——如何让孩子放下手机》《焦虑的一代》,从脑科学角度理解手机上瘾原因;学校推进学生践行书中的“6S”青少年积极发展模型[6S代表自尊(self-esteem)、学习(study)、社交(social)、运动(sports)、睡眠(sleep)、清扫(sweeping)],推荐学生使用“健康用手机”进行自我管理,选拔“智慧用手机带头人”主持主题班会讨论屏幕时间管理的意义和方法,并借助“家长学校”,推动家校协同管理手机。总之,面对手机可能带来社交剥夺、睡眠剥夺、运动剥夺和注意力碎片

化等问题,建立技术和人之间的健康关系需要高中生、家长和老师联合推动改善,也期待从国家意志层面持续加强对青少年网络和手机使用的管理。

打造环境,支持发展

一是盘活社会资源,推进家校社协同育人。布朗芬布伦纳的生态系统理论指出,个体发展受到多重环境系统的影响。学校从宏观系统、微观系统、时间系统为学生发展提供支持,构建家校社全环境立德树人体系。学校成立家校社协同育人“教联体”,以“育德励志”为德育品牌,打造“同心筑梦”家校社协同育人新机制。以“感恩、责任、励志”为主线、“生涯规划”和“学生自我管理”为两翼、“全员育人导师制”与“家校合作”为发展共同体的德育工作新机制。学校针对高一高二1400名学生进行的调查数据显示:64%的学生将“父母”列为“影响我人生理想的关键人物”,位列第一。这说明加强父母教育孩子能力的重要性。家校联合方面,学校每周五开设“同心筑梦·家长晚自习”活动,已组织80多次讲座;激活校内资源,引入社会资源,为家长开展亲子沟通、生涯规划、手机管理等讲座;将家校工作列入日常计划,开展“家长大课堂”“家校共育书吧”等活动,对家长进行育子指导。同时,通过组织家长和学生共读一本书,互写一封信,共同参加一次家务活动,共同进行一次深入交流,共同参加一项运动,同看一部电影等“守望成长·六一”亲子活动,增进亲子沟通,家校携手实现“1+1>2”的教育效果。社会层面,开展职场模拟招聘会,进行职业体验活动,深化学生对不同职业的认识,引导学生探索自我。成立“彩虹志愿服务队”,践行“奉献、友爱、互助、进步”的志愿精神,组织学生参与“邻里守望”服务活动,在实践中体验价值感,涵养发展动力。

二是增加真实体验,以多元评价激活成长动力。学校调查发现,学生的自我效能感与学业表现高度一致。为打破“唯分数”的单一评价,学校着力建立多元化的评价体系。如开展学科周活动:英语学科周开展英语解读书经典大赛,历史学科周开展校园历史寻迹大赛、工业革命主题历史OC设计与情景剧创作大赛,政治学科周开展AI法治创作、模拟政协提案等活动……让学生走出“考试”,回归根本,根据活动表现评选学科之星,让学生体悟学科之美。再如开展“校园吉尼斯”体育节活动,设置乒乓球击球、足球颠球等项目,评选“校园吉尼斯”,推进每个教师参与一个班的一节体育课,激发学生运动的主动性。此外,学校还开展校园风采大赛、艺术节、戏剧节等活动,为学生搭建舞台,让学生的优势智能被激活和看见,激活学生内在动力。

认知赋能,推进发展

一是以成长课堂涵养发展动力。学校调

查发现,22%的学生将“榜样人物”列为影响人理想的关键人物。这说明,高中生理想塑造的过程中,科学家等名人作为榜样人物起着重要作用。自2018年起,学校开展“青春出发”成长公开课,邀请行业知名人士,用他们的经历引导学生树立正确的价值观、人生观,做好人生规划。成长公开课上,中国女子帆船环球航海第一人宋坤讲述了她航海的历程,“深潜英雄”唐嘉陵回溯了他与“蛟龙号”的勘探纪事,奥运冠军张娟娟带来她的奋斗故事,青岛海洋地质研究所可燃冰研究团队成员李彦龙分享了他的破冰之旅。学校组织教师团队组成“成长领航先锋队”,优选视频每周一播放。如清华大学生刘望望的坚守,张雪为了机车梦想的执着等,让当下新闻人物的生命历程成为学生成长路上的加油站。青春路上有坎坷,但也总有温暖陪伴左右,榜样人物成为少年们的引向标,为学生成长提供榜样动力。

二是以体验式班会增进情感联结。基于高中生的认知规律、心理特点、学习风格,学校研发了系列体验式主题班会,出版《体验式创新班会》,整体化、系列化设计班会课程。班会常采用游戏化、生活化等体验方式寓教于乐。学生通过自我管理、班级管理、社会实践等体验活动,培养了明确目标、情绪管理、时间管理、行为管理等能力。通过体验式班会潜移默化教育影响,学生提升了表达力、领导力等,这些可持续发展的能力使他们在后期的成长中具备了更多发展优势。

导师指导,护航发展

对学科教师的喜欢程度影响着学生的学习积极性,学校实施“全员育人导师制”,推行“伴你成长”体验周活动。学生自主选择成长导师,每位老师负责8—9名学生,进行学业辅导、生涯规划和心理关怀,建立学生“个人成长档案”。为促进“导师制”落地,学校推进“六一”活动,即聆听一节课、进行一次谈心、共同参与一项活动、共享一次用餐、共创一个班级“金点子”,帮助学生解决一个实际问题,利用导师的点滴影响,为学生发展注入动力。

总之,高中生发展动力受内外多重因素影响,激发学生发展动力是一个系统工程,需要从目标驱动、环境支持、认知赋能、导师护航等多层面协同发力。在未来的教育实践中,学校需进一步探索如何利用信息技术赋能学生发展,以及如何形成更具支持性的家校社协同育人生态,从而更有效地滋养每一位学生的内在成长。

(作者单位:山东省青岛第十七中学 本文系2024年度青岛市社会科学规划研究项目《“教育内卷”下普通高中生发展动力的现状与对策研究》成果 项目批准号:QD-SKL2401312)

坚持供需适配 构建普惠托育服务体系

曾凡亮 鹿春燕

普惠托育服务是我国生育支持政策体系的重要一环。在人口发展少子化、老龄化的态势下,建设普惠托育服务体系,对减轻家庭养育负担、保障婴幼儿健康成长、促进人口长期均衡发展具有重要意义。我国“十五五”规划纲要提出,加快普惠托育服务体系建设,多渠道扩大服务资源供给。建设托育服务体系,应坚持供需适配,统筹好供给与需求的关系,优化服务精准供给,更好满足新时代婴幼儿托育服务需求。

托育服务供需适配的内涵要义

供需适配是公共服务研究的重要范式,强调以需求锚定供给、以供给引导需求,供需动态契合。托育服务供需适配主要表现在制度、类型、空间、质量、成本等维度。制度适配是治理基础,要求提供政策法规、资源配置、管理监督等制度保障,确保政策体系的系统性、资源配置的合理性、监管的高效性。类型适配是结构支撑,要求根据婴幼儿年龄、地域分布、家庭经济状况等因素,提供多元化托育服务,避免供给单一化、无序性。空间适配是实现途径,强调资源布局与人口分布相匹配,充分考虑婴幼儿分布、出生率、流动性及家长需求等因素,既要实现“就近就便”入托,又要避免资源闲置。质量适配是核心关键,当前家长需求已由“安全看护”上升到“科学养育”,托育服务供给既要满足基本的安全照护需求,更要满足婴幼儿早期发展需要。成本适配是发展保障,确保托育服务收费价格既能保障托育机构正常运转、良性发展,又能与家庭支付能力相匹配。

适配托育服务供需的现实挑战

近年来,我国着眼人口高质量发展,加强政策体系建设,出台托育机构设置标准和管理规范,鼓励多元投入,加强托育服务人才培养,推进医养结合,明确了托育服务工作的目标定位与任务措施,推动了托育机构管理,大幅增加了托育服务供给,托育事业发展取得显著成效。青岛加快婴幼儿照护服务体系建设,全市托育机构学位数达5万个;对普惠托育机构的在托二孩、三孩,分别按每月500元、600元予以补助(机构、家庭各占补助50%),并对普惠性幼儿园开设的托班给予生均经费补助,托育服务供给能力大幅提升,家庭婴幼儿托育压力得到有效缓解。

但是,与我国构建“方便易及、价格可接受、质量有保障的普惠托育服务体系”的要求相比,与人民群众对普惠、优质托育服务的需求相比,托育服务供给侧还存在一系列问题,托育服务供需有效适配仍面临不少挑战。一是托育治理制度体系不够完善,托育事业发展缺少专门法律、地方性法规保障,备案制审批方式对托育能力不足、不备案的托育机构缺少有效制约,跨部门协同监管机制尚不健全。二是托育设施布局不够合理,托位利用率不高,存在托位不足与托位过剩的资源错配现象,制约了婴幼儿家长就近就地获取托育服务。三是普惠托育资源供给不足,公办托育机构数量少、财政投入不足,民办托育机构收费高导致其收托不足、学位闲置。四是托育服务质量有待提升,师资队伍薄弱,托育课程缺少规范指引和质量监控,存在家长不敢托、不放心的现象,不能满足家长“幼有优育”的美好期盼。五是托育服务成本分担机制不完善,较高的托育服务收费价格抑制了家长托育需求,加剧了养育焦虑、抑制了生育意愿。

建设普惠托育服务体系的对策建议

加强制度供给,保障托育事业科学发展。制度完善是托育服务行业健康发展的基础。建议加快托育服务立法,明确托育服务发展方向、管理体制、机构设置、人员准入等内容,为“依法治托”提供法律依据。完善托育设施布局、收费管理、保障机制等政策,形成与法律相配套的政策体系。健全托育机构监管机制,将机构设立由“备案制”改为“审批许可制”,加强事前监管;建立卫生部门牵头、市场监管、公安等多部门协作的联合监管机制,加强过程监管,形成覆盖全程、职责清晰的多元共治格局。

健全供给体系,满足多元托育需求。我国婴幼儿托育需求具有阶段性、多元化特点,0-1岁婴幼儿以居家养育为主,家长对临时托、计时托需求较多;随着婴幼儿月龄增长,家长需求逐步转向半日托、全日托。托育服务供给应坚持需求导向,科学优化供给类型结构。一方面,依托普惠性幼儿园开设托班,招收2-3岁婴幼儿,迅速建成广覆盖、有质量的普惠托育服务体系。另一方面,健全多层次供给体系,通过公办、公建民营等方式在医疗卫生机构设立“育婴站”,招收2岁以上婴幼儿,免费向每个婴幼儿家庭提供4次专业育儿指导服务;鼓励引导社会力量举办全日托、半日托、计时托等形式的托育机构,满足多元化的托育需求。

优化空间布局,打造便捷托育服务圈。方便可及是托育服务的核心需求之一,应以家庭住址、家长工作地为中心点进行托育机构设点布局。一是以县(市、区)为单位编制托育设施布局专项规划,明确托位规划标准、服务半径,根据人口分布、迁移趋势,对托育设施设点布局。二是实施托位社区(村庄)幼儿园附设托育工程,将托育机构嵌入城市更新项目,新建、改建一批托育机构,对幼儿园托班适托化改造。三是进行城乡分类布局,城区以“15分钟生活圈”为单元完善托育服务网络,农村地区依托镇(街道)中心和村(社区)幼儿园附设托育机构,将托育机构嵌入社区、乡村。

提高供给质量,推动安全优质发展。托育服务供给必须满足家长“入优质托”的需求。一是加快专业化队伍建设,建立托育师资格注册制度和职称体系,畅通职业发展通道;健全继续教育制度,提升从业人员专业素养;鼓励高校开设托育相关专业,开发国家课程标准,提高托育人才培养质量。二是加强安全管理,细化环境安全、设施设备、玩具材料等方面的标准,重点加强消防、卫生、饮食等方面管理,设立托育机构责任保险。三是加强专业指导,制定婴幼儿托育指南,开发配套课程,指导机构科学开展托育工作。四是健全医养协作机制,为婴幼儿提供健康体检、喂养指导、早期发展评估等专业服务;建立托育机构质量评估机制,提升托育服务品质。

建立成本分担机制,激发托育服务潜力。建立合理的成本分担机制能提升托育服务可及性。开展托育成本调查,统筹办托成本、政府投入、居民收入等因素,制定居民可负担的托育收费标准,形成科学的托育服务价格体系。完善托育成本政府分担机制,探索建立“托育券”制度,直接补贴0-3岁婴幼儿家庭;让家长自主选择“机构托育”或“居家养育”。加大托育机构扶持力度,通过政府奖励、贷款贴息、税收优惠、水电热执行居民价格等措施,降低托育运营成本,鼓励其提供安全优质、价格合理的托育服务。(作者单位:青岛市教育科学研究院)