



FAZHI

建设法治文化 树立法治理念

中共青岛市委政法委员会、青岛日报社联办

热点聚焦

探索打造“诉前鉴定+鉴中调解+多元化解”工作体系

# 市北法院：司法技术赋能高效审判

法苑速递

仲裁助企 赋能发展

市商务局与青岛仲裁办签署战略合作协议

近日，青岛市商务局与青岛仲裁委员会办公室举行战略合作协议签约暨“仲裁助企·赋能发展”专题培训。以此为契机，双方建立常态化联动合作机制，充分发挥各自职能作用，更好服务企业高质量发展，促进我市企业合规管理水平和应对国际贸易风险能力提升。

活动中，市商务局党组成员、副局长高燕介绍了市商务局锚定企业需求，擦亮“商务为民”品牌，在全国率先出台推动外贸稳规模优结构政策措施，常态化开展“三进三促”专项服务，持续优化市场化、法治化、国际化营商环境等方面的工作成果。高燕表示，仲裁是国际通行的纠纷解决方式，有程序灵活、一裁终局等优势，在保护企业合法权益、维护经贸稳定、促进国际交往中发挥着重要作用。青岛仲裁办党组成员、副主任齐菁介绍了青岛仲裁办在加强党建引领、深化仲裁宣传推行、完善争议解决机制、提升涉外仲裁能力、锻造过硬仲裁队伍等方面的工作情况。

合作协议明确，双方以服务全市企业特别是广大中小微企业为重点，全流程保障企业发展各个环节，通过上门服务、政策宣讲、法律咨询、案例指导等方式，有针对性地为企业提供合规服务。下一步，双方将聚焦招商引资、对外贸易、商贸流通等重点领域，在宣传推广、服务企业、优化营商环境等方面双向发力、多点施策、全面合作。

签约仪式现场，市商务局、市司法局、青岛仲裁办联合举办“青岛市外贸企业合规法律服务活动”，青岛仲裁委员会仲裁员、青岛仲裁委员会国际贸易仲裁院院长、青岛合规法律服务团成员张美萍以“国际贸易合同合规与风控管理”为题作专题讲座。

兼具理论性和实务性

## 市律协“法说”系列丛书《法说股权》首发

近日，市律师协会“法说”系列丛书《法说股权》首发式在青岛国际新闻中心举行。市律师协会有关负责人和部分专业委员会代表等参加活动。

《法说股权》丛书由青岛市律师协会专业委员会集体编写，是继《法说公司》《法说章程》后推出的又一兼具理论性和实务性的专业著作，丛书包括《股权架构》《股权激励》《股权融资》三个分册，共十五章，81万字，使“法说”系列丛书内容更丰富、结构更完整、体系更完善。

市司法局党委书记、局长，市律师行业党委书记邓焕礼表示，希望市律师协会不断推出更多高质量的专业著作和研究成果，引领全市广大律师时刻心系“国之大者”，潜心研究业务，积极投身法治青岛建设，努力做党和人民满意的好律师，为服务经济社会高质量发展，奋力谱写中国式现代化建设“青岛新篇章”提供更加优质高效的法律服务。

首发式后，以“新《公司法》股权制度的变革及对公司治理的影响”为主题的圆桌沙龙活动接续进行，市律协公司律师专门委员会主任刘水国等11位专家作主题分享。

聚焦民法典合同编通则司法解释对资管业务的影响

“以案释法大讲堂”开讲

随着对民法典合同编通则司法解释在实务中的不断应用与探索，其对于各行各业的重要性日益凸显，而资管业务作为金融领域的重要组成部分，亦不可避免地受到影响。近日，由青岛市惠企政策宣讲团、国家税务总局青岛市市南区税务局税收普法教育基地、北京德和衡律师事务所、山东德衡律师事务所、德和衡研究院共同主办的“以案释法大讲堂——民法典合同编通则司法解释对资管业务的影响”讲座举行。

活动中，青岛市“金融知识进万家”宣讲团成员迟井瑜以《民法典合同编通则司法解释对资管业务的重要影响》为主题作专题讲座，从法理与业务实践相结合角度，综合讲解《民法典》《九民纪要》《担保新规》在“合同效力”“认人不认章”“格式条款”“违约与合同解除”“对赌减资及裸对赌”“增信措施”“情势变更”“上市公司担保”等方面规定对资管的业务影响，并提出相应建议与应对措施。

此次“以案释法大讲堂”从资管业务的视角出发，有效增强了资管机构对相关业务的风险把控与防范意识，提高了资管机构面临具体问题的应对能力，为其实现更高质量、更高效、更加安全的发展提供了有力保障，受到听众的一致好评。

办案件中，原告对涉案8栋楼外墙保温工程提起工程质量鉴定。司法技术干警通过现场勘查、调解，协调双方当事人以一栋楼的鉴定作为整体工程的参考依据，最终促使当事人达成调解，同时一并解决了双方另一起执行案件，为当事人节省鉴定费23.8万元，节省搭建脚手架费20余万元。

“前中后”审查，全覆盖推进鉴源治理

市北法院去年新收各类鉴定案件共计1109件，在审判执行案件大幅增加的情况，鉴定案件同比减少6.89%，是全市唯一鉴定收案数减少的法院。

三级审查，严控源头启动。加强源头必要性和可行性审查，并向当事人就鉴定风险、鉴定成本等进行相应释明，法官提起的鉴定需层报庭长及分管领导审核。

技术咨询，减少鉴定启动。法院技术中心通过提供技术咨询予以协助，将矛盾化解在鉴定之外。一年多来，20多个涉案问题均由技术中心及鉴定专家通过技术咨询予以解决，未再进入鉴定程序。

技术审核，避免重复启动，减少当事人诉累。在中院组织召开价格与机动车评估、鉴定交流会时，向省价格协会、机动车鉴定评估行业协会及二手车流通协会提出建议，在勘验时应通知保险公司等对方当事人到场参与，减少异议导致的重复鉴定。

## 市中院、市检察院等联合开展禁毒宣传活动



■在“6·26”国际禁毒日即将到来之际，青岛市中级人民法院、青岛市检察院联合省、市、区三级公检法机关，以“聚力明法释纪，共筑禁毒防线”为主题开展新型毒品犯罪案件研讨会及禁毒宣传活动，进一步凝聚强化禁毒工作思想共识，构建“业务互联、组织共建、资源共享、共谋发展”的公检法侦诉业务深度融合新模式，提升毒品案件办理质效，助力更高水平的平安青岛建设。青岛中院刑一庭负责人主持研讨会。

法律服务

## 党建引领聚合力 普法共建促发展

山东志伟律师事务所与多个单位开展党建共建活动

近日，山东志伟律师事务所党支部与城阳街道大北曲前社区、城阳区社会福利中心、红星美凯龙青岛城阳商场、青岛城阳盈福祥法律服务所举办“党建引领聚合力 普法共建促发展”党建共建签约仪式，现场签署党建共建合作协议书，通过强化党建引领，推动律师所、法律服务所与社区、医院、律所、商场等多方党建联动融合，携手构建“资源共享、优势互补、互相促进、共同提高”的党建工作新格局。

政法一线

执行工作是实现公平正义的“最后一公里”。即墨法院以打造“执行在即”工作品牌为抓手，凝聚执行合力，提升执行质效，全力以赴兑现胜诉当事人合法权益。今年以来，共执结案件5155件，执行到位金额3.34亿元。

善意执行，优化营商环境

在一起土地租赁合同纠纷中，某建材公司与某鞋业公司土地租赁合同纠纷一案，法院依法判决某建材公司赔偿某鞋业公司租金损失及管理费共18万余元，并自行拆除搬离租赁土地上的财产。判决生效后，某建材公司一直没有履行判决。

案件进入执行程序，双方各执一词。即墨法院执行干警实地调查后查实建材公司确因公司停业难以履行，并非恶意拖欠。法官助理张伟向双方当事人释法明理，建议某建材公司可以先进场将风化石料、电缆线等材料卖掉，凑齐欠款后由法院通知某鞋业公司配合青岛某建材公司进场搬离剩余物品。双方当事人一致赞同此方案，现场达成和解协议。3天后，某建材公司顺利将材料变卖，凑齐全部欠款，某鞋业公司也配合某建材公司将剩余物品拆除搬离完毕，两个企业之间的纠纷得以解决。

“执行工作要有力度，也要有温度。”即墨法院执行局局长周建钢说，即墨法院坚持善意文

明执行理念，找准维护申请执行人合法权益和服务企业高质量发展的平衡点，对于有挽救希望的企业，采取依法审慎适用查封、冻结、扣押措施，通过组织调解、暂缓执行、分期履行等方式，帮助企业走出困境。同时，建立正向激励和信用修复机制，“因企制宜”采取信用修复措施，今年以来已帮助498家企业减负。

高效执行，兑现胜诉权益

11层办公楼，2万余平方米，派出干警120余人次，累计20余天……这是来自一次腾房专项行动执行行动的数据，也是即墨法院高效执行、解决群众急难愁盼的具体体现。

即墨法院执行法官王晓林调查发现，某文化传媒公司与某文创公司租赁合同纠纷一案，不仅涉及3000余万元租赁费，且涉案办公楼房长期闲置，造成严重资源浪费。即墨法院决定进行强制腾房。经执行专业法官会议研究，最终制定了详细的执行预案。历时20余天，每天从早8时行动至晚8时，楼房终于腾空完毕。

即墨法院力求“即”速执行、“即”时到位，努力兑现胜诉当事人合法权益。通过“轻重分离”让案件繁简分流、快慢有道，今年以来分流执行案件4541件，平均办案周期缩短14.16天。通过“事务集约”让执行流程更优、效率更高，统筹推

以案说法

## 这家公司缘何拒绝股东查阅会计账簿？

正航律所办理一起股东知情权纠纷案

近期，山东正航律师事务所接谈了一起股东知情权纠纷案件。甲公司主营人力资源服务，刘某是该公司的股东之一，为查阅甲公司历年的会计账簿，刘某向甲公司发出了《会计账簿查阅函》，但据甲公司调查发现，刘某同时担任乙公司的股东和法定代表人，乙公司的经营范围亦为人力资源服务，且与甲公司的目标客户相同。那么，甲公司能否以此为由拒绝刘某查阅甲公司的会计账簿呢？

正航律师事务所主任李秋航及周诗宜律师针对上述问题作出解析：《公司法》第三十三条第二款规定，“股东可以要求查阅公司会计账簿。股东要求查阅公司会计账簿的，应当向公司提出书面请求，说明目的。公司有合理根据认为股东查阅会计账簿有不正当目的，可能损害公司合法权益的，可以拒绝提供查阅，并应当自股东提出书面请求之日起十五日内书面答复股东并说明理由。公司拒绝提供查阅的，股东可以请求人民法院要求公司提供查阅。”法律赋予了股东查阅公司会计账簿的权利以保障股东权利的行使，同时也防止股东滥用权利损害公司利益。本案中，刘某同时担任两公司的股东，且两公司在主营业务、业务区域以及客户群体等方面基本一致，存在实质性竞争关系。若允许刘某查阅甲公司会计账簿，可能使其获知甲公司的商业信息，进而使甲公司在业务竞争中处于不利地位。因此，甲公司可以刘某存在不正当目的为由，拒绝其查阅会计账簿。

李秋航提醒，根据相关司法解释规定，公司可举证证明“股东查阅会计账簿有不正当目的情形”包括但不限于：股东自营或者为他人经营与公司主营业务有实质性竞争关系业务的；股东查阅公司账簿目的是向他人通报有关信息，可能损害公司合法权益的；股东存在近三年内通过查阅公司账簿，向他人通报有关信息损害公司合法权益的以及股东有不正当目的的其他情形。同时，股东如果担任公司的董事、高级管理人员，还会产生法定的竞业禁止义务，即根据《公司法》第一百四十八条第一款规定，“董事、高级管理人员不得有下列行为：(五)未经股东会或者股东大会同意，利用职务便利为自己或者他人谋取属于公司的商业机会，自营或者为他人经营与所任职公司同类的业务”。



本记者 戴谦  
通讯员 时满鑫 张淦 邹媛媛  
安睿 白树文 李翔  
李晶鑫